

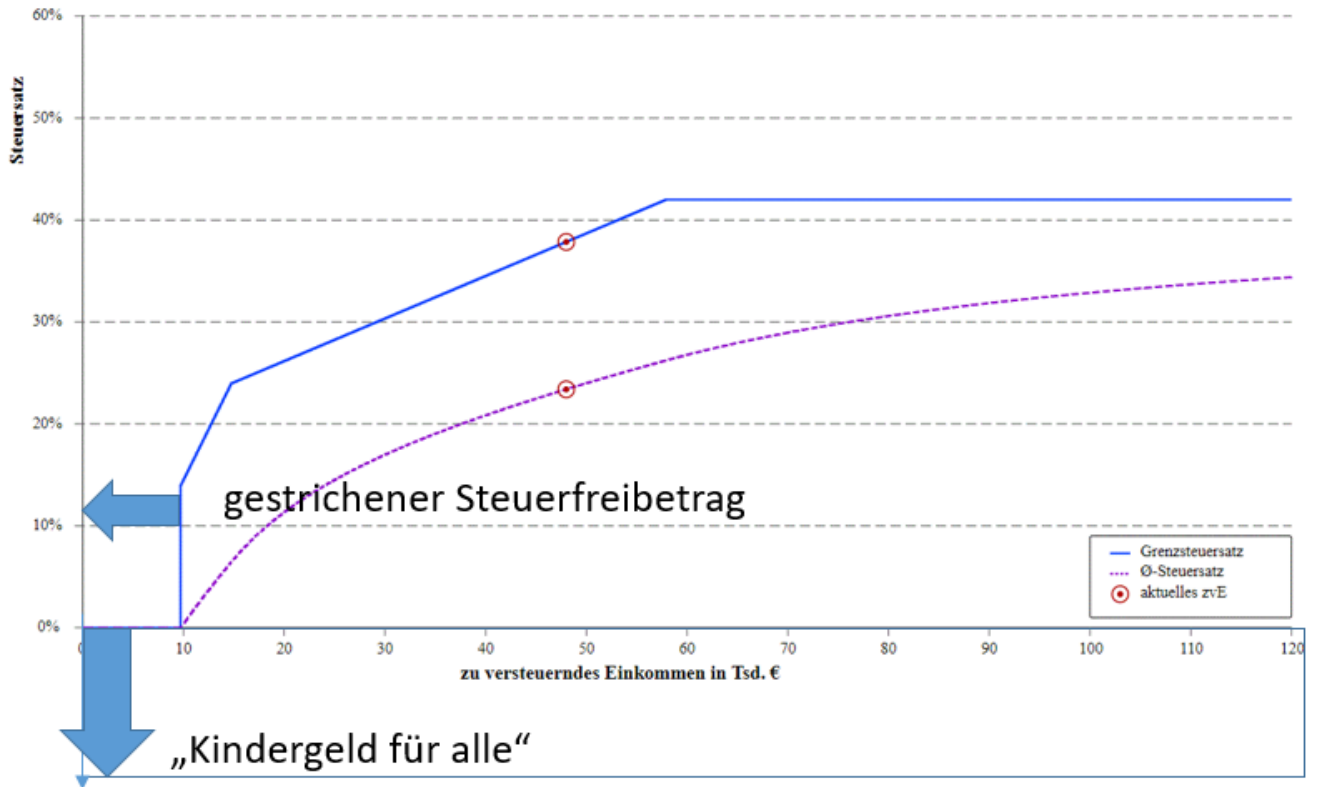
Ein “Kindergeld für Alle” könnte ein Schritt in Richtung eines Bedingungslosen Grundeinkommens sein.

## Die Grundidee

Beim “Kindergeld für alle” soll – ähnlich dem heutigen Kindergeld – statt des Grundfreibetrags der Einkommensteuer ein partielles Grundeinkommen in Höhe von ca. 300 Euro an alle vorab monatlich ausgezahlt werden.

An alle? Ja, wirklich an alle. Das Prinzip des Kindergeldes soll auf alle hier (potentiell) Steuerpflichtigen angewendet werden.

Dadurch wird das Existenzminimum indirekt steuerfrei gestellt. Jeder potentiell Einkommensteuerpflichtige erhält die Steuer für das Existenzminimum schon vorab. Im Gegenzug wird der Steuerfreibetrag gestrichen und die Einkommensteuer fällt – in ansonsten unveränderter Art und Weise – ab dem ersten Euro an. Die gesamte Einkommensteuerkurve wird nach links verschoben.



## Warum das Ganze?

## Verwaltungsstrukturen

Es werden Verwaltungsstrukturen geschaffen, über die auch irgendwann ein ganzes existenzsicherndes Grundeinkommen ausgezahlt werden kann. Voraussetzung dafür könnte – ähnlich dem Kindergeld – ein einmaliger simpler Antrag sein, bei dem vor allem die Identität geklärt und die Kontoverbindung angegeben wird. Bezugsberechtigt sind alle hier Einkommensteuerpflichtigen.

Wie das verwaltungstechnisch aussehen könnte, darüber haben sich am Beispiel einer Öko-Dividende diverse Experten vom Deutschen Institut für Wirtschaft (DIW) schon mal Gedanken gemacht:

[https://www.diw.de/documents/publikationen/73/diw\\_01.c.799699.de/diwkompakt\\_2020-155.pdf](https://www.diw.de/documents/publikationen/73/diw_01.c.799699.de/diwkompakt_2020-155.pdf)

## **Erfahrungen mit bedingungslosem Geld für alle**

Mit einem “Kindergeld für alle” können Erfahrungen damit gesammelt werden, wie sich ein bedingungsloses partielles Grundeinkommen von 300 Euro auf die Bevölkerung auswirken würde. Sowohl in Bezug auf das Verhältnis der Bürger zum Staat (jeder bekommt etwas) als auch hinsichtlich des Arbeitsmarktes (das verfügbare Einkommen der Arbeitnehmer wird nicht wesentlich verändert).

## **Verdeckte Armut reduzieren**

Verdeckte Armut wird reduziert, vor allem im Bereich von potentiell Aufstockungsberechtigten und anderen, die aktuell ganz durchs Raster fallen.

## **Ohne Steuerreform oder höhere Kosten dem Grundeinkommen näher kommen**

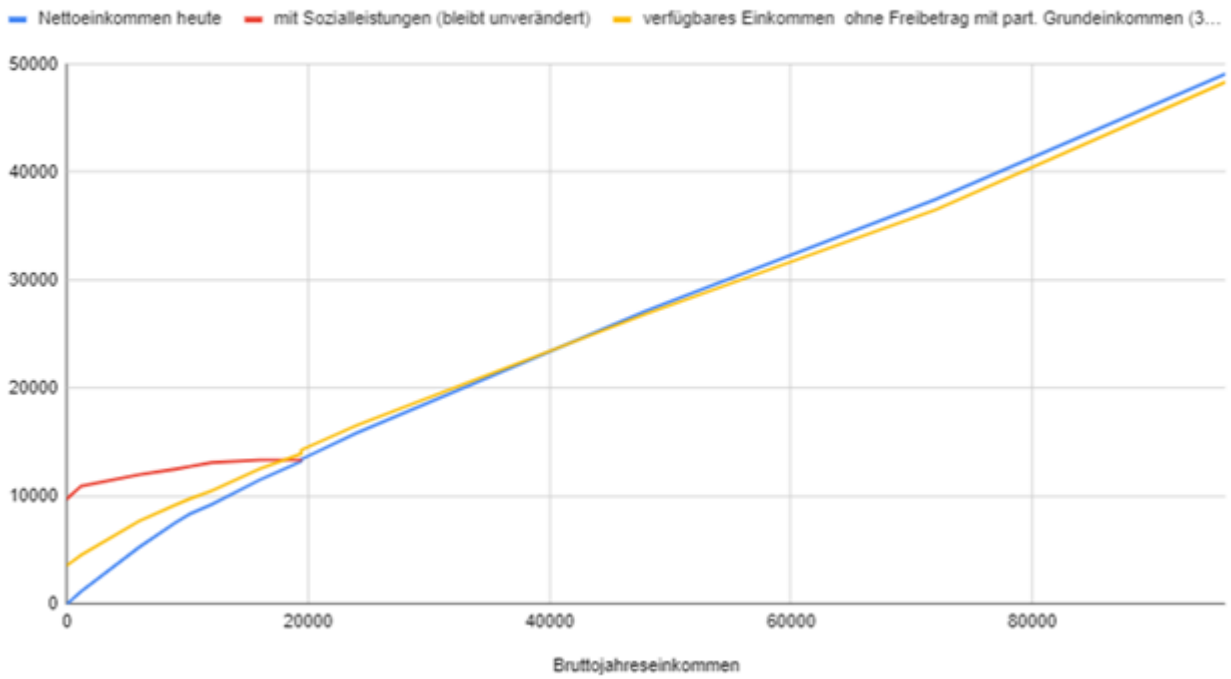
Das Ganze ist nahezu kostenneutral – ein wesentlicher Punkt in diesem Wahlkampf unter dem Eindruck der Corona-Schulden.

a) Es ergeben sich Einsparungen bei den Sozialleistungen. Dadurch dass der Bonus automatisch – ohne Gesetzesänderung – zu entsprechenden Transferentzügen führen würde. Für Hartz IV-Empfänger ändert sich hierdurch also nichts, dafür braucht man andere Reformen wie die [Garantiesicherung](#).

b) Durch die Streichung des Freibetrags erhöhen sich effektiv die Einnahmen der Einkommensteuer (ESt) ohne tatsächliche Mehrbelastung der Bürger, die ja vorab den Steuerbonus erhalten haben.



### Vergleich Auszahlung versus Freibetrag (Einzelveranlagung)



## Woher kommen diese Zahlen?

- <https://www.bmf-steuerrechner.de/ekst/eingabeformekst.xhtml>
- <https://www.smart-rechner.de/midijob/rechner.php>
- <https://www.brutto-netto-rechner.info/>
- <https://www.hartziv.org/hartz-iv-rechner.html>
- <http://dipbt.bundestag.de/doc/btd/19/034/1903415.pdf>

Ein\*e Alleinstehende\*r mit Mindestlohn zahlt heute 2.129 Euro Einkommensteuer im Jahr. Wird der

Freibetrag gestrichen, werden ihr/ihm 4.845 Euro vom Lohn abgezogen, also 2.725 Euro mehr als heute – dafür erhält sie/er vom Staat 3.600 Steuerbonus. Unterm Strich hat sie/er etwas mehr.

Einer/m Spitzenverdiener\*in mit 96.000 Euro Jahreseinkommen würden durch die Streichung des Freibetrags 37.215 Euro Steuern vom Lohn abgezogen, statt bisher 32.876 Euro – also 4.339 mehr. Auch sie/er erhält einen Steuerbonus von 3.600 Euro im Jahr und hat damit unterm Strich etwa 50 Euro weniger Netto pro Monat. Falls das nicht gewünscht ist, könnte es durch einen insgesamt höheren Steuerbonus oder durch eine Günstigerprüfung – wie beim Kindergeld/Kinderfreibetrag – ausgeglichen werden.

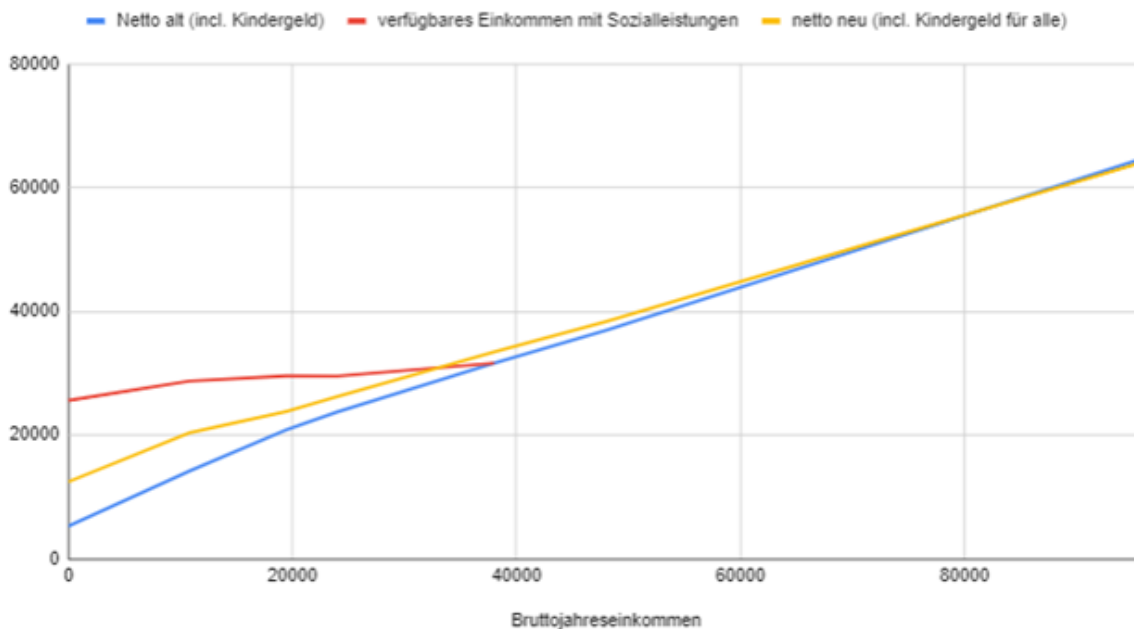
An diesen Beispielen fällt auf, dass ein\*e Arbeitnehmer\*in mit Mindestlohn viel weniger Steuerersparnis durch den Grundfreibetrag hat als ein\*e Spitzenverdiener\*in. Durch das Auszahlen des Steuerbonus für das verfassungsgemäß steuerfrei zu stellende Existenzminimum wird diese Umverteilung von unten nach oben beendet.

## Und bei Familien?

Das Kindergeld bliebe hier zunächst unverändert oder könnte davon unabhängig reformiert werden hin zu einer [Kindergrundsicherung](#).

Für eine 4-köpfige Familie mit einem Alleinverdiener\*in sieht die Brutto-Netto-Kurve so aus:

### Familie mit 2 Kindern



Ein wunderbarer Nebeneffekt wäre, dass das Ehegattensplitting damit aufgelöst werden würde. Das "Kindergeld für alle" wird an jeden individuell gezahlt, also auch an eine\*n nicht-erwerbstätige\*n Ehefrau/Ehemann. Jeder hätte dann 300 Euro "eigenes Geld", der/die Partner\*in könnte die steuerliche Entlastung nicht mehr für sich in Anspruch nehmen.

**Geht das auch ne Nummer kleiner?**

Ja. Das Ganze ließe sich auch zunächst im Rahmen eines Grundeinkommens-Experiments durchführen und könnte mit realen Erfahrungen einen wichtigen Beitrag zur Diskussion um die Zukunft der sozialen Sicherung in Deutschland liefern.

**Fazit:**

- Jede\*r bekommt Geld vom Staat – nicht nur die Kinder
- Dafür vom Arbeitgeber etwas weniger ausgezahlt – Steuern ohne Freibetrag
- Verdeckte Armut wird reduziert (automatische Aufstockung)
- 300 Euro sanktionsfreie Basis-Sicherheit
- „eigenes Geld“ – auf für nicht-erwerbstätige Familienangehörige